

Bloque 6. Del comercio internacional a la globalización

Actividades para el alumnado

Tenemos que recordar que todos los pueblos han intentado explorar el mundo que les rodeaba. Y entre estos pueblos ha habido también siempre algunas capas de la población que han tenido una amplia visión de la posibilidad de hacer negocios a través del comercio. Es decir que, en sí mismo, el comercio entre pueblos, naciones y estados ha existido desde antiguo.

No obstante, hoy en día el comercio internacional tiene unas dimensiones y unas características específicas. En este tema vamos a estudiarlo en su complejidad, refiriéndonos también a sus antecedentes históricos más inmediatos.

La comercialización no se refiere sólo a la venta de las mercancías producidas, sino que también a la compra de los medios de producción. Cuando estas compras y ventas se producen fuera del territorio en el que se realiza el proceso productivo hablaremos de comercio exterior. Para adentrarnos en este mundo vamos a hacer el seguimiento de una imaginaria saga familiar inglesa, los Cox.

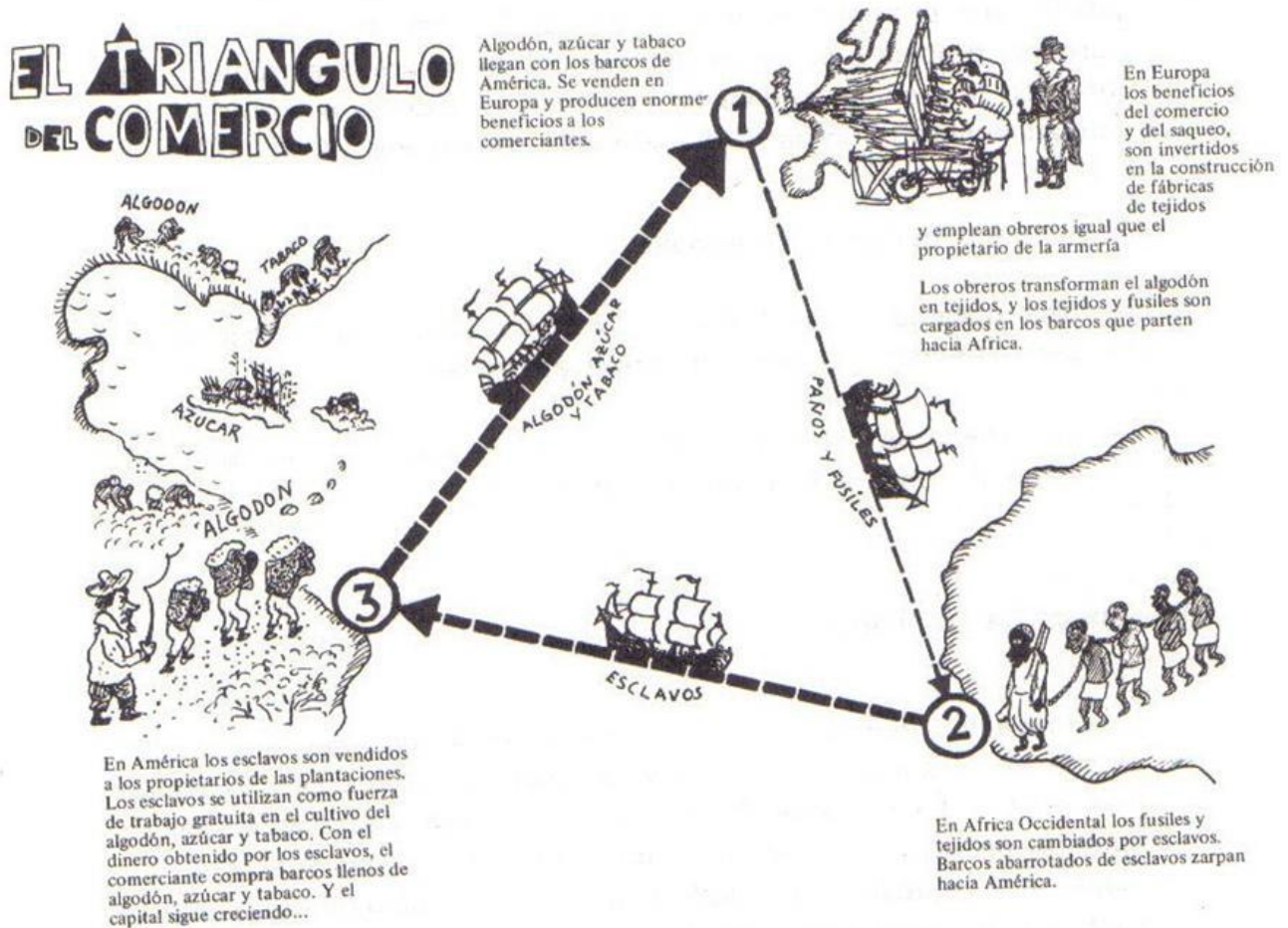
Peter Cox. Los inicios de la saga (1654-1721)

Peter Cox era un campesino propietario en el Lancashire que poco a poco se fue introduciendo en la producción textil por medio del "Domestic System". Consistía en proporcionar herramientas y materias primas a campesinos para que produjeran tejidos en sus casas, que después él comercializaba a precios más baratos que los de los gremios. Esta competencia le permitió atesorar importantes ganancias.



http://apuntes.santanderlasalle.es/historia_1/antiguo_regimen_industria/antiguo_regimen_industria.htm

Con estos beneficios y junto a otros “inversores” se lanzó a uno de los modelos de comercio internacional más fructíferos de la historia: el comercio triangular.



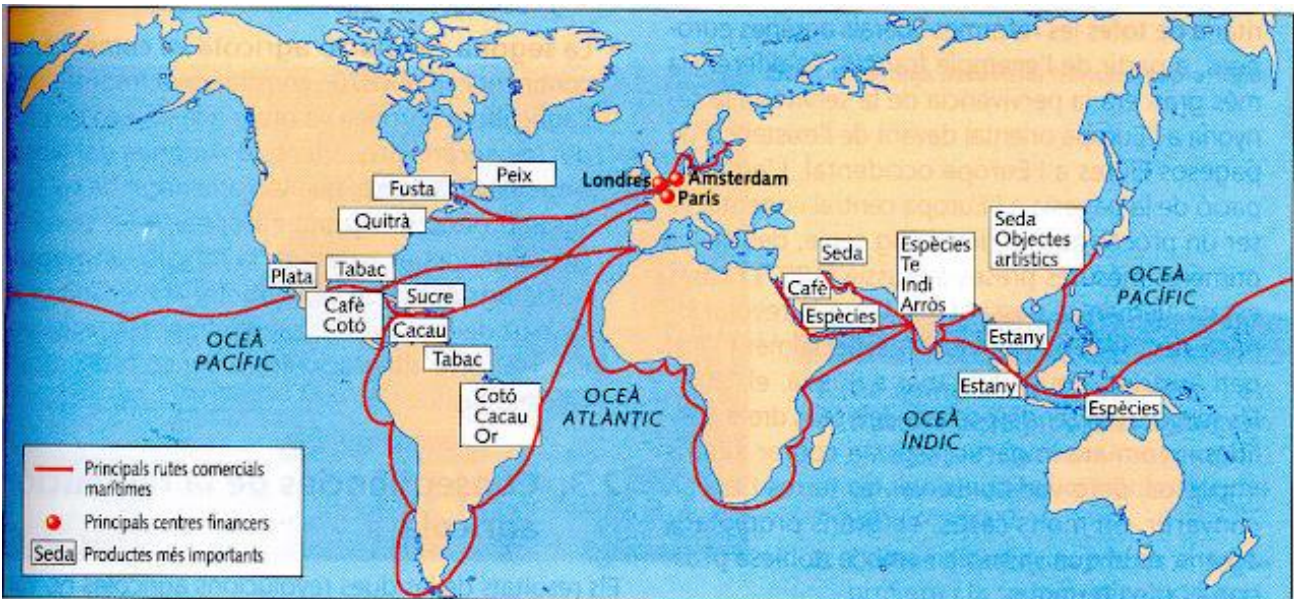
<https://sites.google.com/site/historiaalimentacion/el-comercio-de-personas-el-esclavismo>

1. El llamado comercio triangular era la base del comercio colonial de los siglos XVII y XVIII. ¿Por qué creéis que se denomina así?
2. ¿Cuáles son los continentes implicados en este comercio?
3. ¿Por qué creéis que Europa se sitúa en el inicio del triángulo?
4. Explicad en qué consistía este comercio
5. ¿Hay alguna materia prima importante para la industria? ¿Por qué?
6. El café o el cacao eran productos inexistentes en Europa. ¿Qué grupo social pensáis que los consumía? Razonad la respuesta.
7. ¿Por qué se decidió recurrir a la mano de obra esclava? Valorad este hecho.
8. ¿Qué diferencias observáis entre “las mercancías intercambiadas”? Comentad la diferencia de precio entre ellas.
9. ¿De qué manera va a contribuir el comercio colonial al esquema D-M-D’?

Robert, el hijo de Peter (1683-1756)

Durante el siglo XVII a fin de facilitar el comercio con la antigua ruta de las especias que unía Europa con el mundo oriental, los holandeses, portugueses e ingleses establecieron puntos de contacto directo con algunos territorios costeros (factorías) situados en países del Extremo Oriente.

La punta de lanza de este comercio fue la Compañía de las Indias Orientales británica. Era una agrupación de inversores, entre los que se encontraba Robert Cox, a los que el gobierno británico cedió el monopolio del comercio de la seda, el algodón, los tintes, el té y las especias. Más adelante se les concedió el privilegio de defender con el ejército los territorios y ejercer en ellos funciones administrativas. Prácticamente gobernaban los territorios ocupados en nombre de la corona. En la India esto sucedió hasta 1860, año en que todas las posesiones de la compañía pasaron a manos de



la corona, convirtiendo ese territorio en colonia británica.

<http://blogs.sapiens.cat/socialsenxarxa/etiqueta/comerc/>

1. Observad el mapa del comercio internacional en el siglo XVIII.
 - a. Confeccionad un listado de los principales productos con los que comerciaba la Compañía de las Indias Orientales. Valorad el interés de esos productos para la sociedad europea.
 - b. ¿Cuáles eran los principales centros del poder financiero y dónde estaban situados?
2. ¿Por qué pensáis que las monarquías concedían monopolios a las grandes empresas?
3. ¿Qué importancia tenía para las Compañías el hecho de poder disfrutar de estos monopolios comerciales?
4. Reflexionad sobre de qué modo se podía beneficiar la familia Cox de su participación en la Compañía de las Indias Orientales

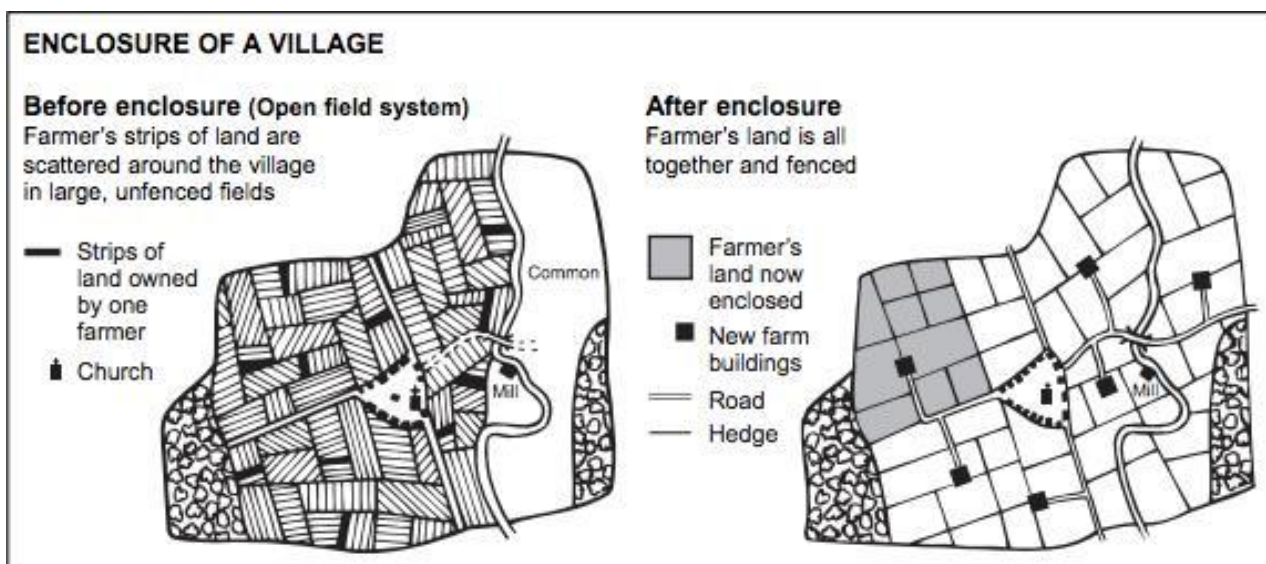
Unos años antes de su muerte, Robert Cox se convirtió en Sir Robert, ya que la Corona británica le concedió el título de baronet. Esta distinción le ayudó a entrar en política – como miembro del Parlamento – en representación de la nueva burguesía industrial.

5. ¿Por qué razón creéis que Sir Robert como representante del poder económico entró a formar parte del poder político?

James, hijo de Robert (1710-1794)

Cuando en 1756 muere su padre, James hereda el que empieza a ser un gran imperio económico: comercio de esclavos, plantaciones de algodón en la India, fincas, edificios, una gran cantidad de libras y oro, y, sobre todo, incipientes fábricas textiles.

James, que heredó también el cargo político de su padre, participó activamente en la redacción de los “Enclosure Acts”. Fue uno de sus beneficiarios al comprar muchos terrenos productivos. La posterior explotación agropecuaria de los mismos, en un momento de aumento de los precios de los alimentos y la lana, le permitió incrementar el volumen de su riqueza.



<https://infogram.com/industrial-revolution-1q957prdyrw1201>

1. Buscad información sobre los “enclosure” o cercamientos de tierras. Deberíais responder a las siguientes cuestiones: ¿en qué consistieron? ¿Quién los promovió y por qué razón? ¿A quién favorecieron? ¿A quién perjudicaron? ¿Qué tuvieron que hacer los perjudicados? ¿Qué eran y para que servían las tierras comunales, “common”, que aparecen en la imagen de la izquierda?

Los extraordinarios beneficios conseguidos per James gracias a los enclosure, los destinó a desarrollar una nueva actividad, la bancaria. Sin dejar ninguno de los diversos negocios anteriores y aprovechando los conocimientos y contactos dentro del comercio internacional, se lanzó a la negociación de letras de cambio y a la organización de préstamos dentro del país y en el extranjero.

Edward, hijo de James (1738-1822) y Steward, hijo de Edward (1773-1851)

La familia Cox fue aumentando su patrimonio y por tanto su riqueza. En este período también desarrollaron inversiones en minas de oro, de plata, de mercurio (necesario para refinar metales preciosos), y otros metales que empezaban a ser necesarios para la industrialización que se estaba produciendo.

Edward hizo crecer la industria textil familiar con el aumento productivo que fue posible conseguir gracias a las nuevas fábricas impulsadas por la Revolución Industrial. Una gran parte de la producción de las fábricas Cox de Manchester y Liverpool se destinaba a la exportación, es decir, al comercio exterior.

1. Lee el siguiente fragmento de *Industria e Imperio* de E. Hobsbawm y responde las preguntas:

“...La manufactura del algodón, primera que se industrializó, estaba vinculada esencialmente al comercio ultramarino. Cada onza de material en bruto tenía que ser importada de las zonas subtropicales o tropicales, y sus productos serían vendidos mayormente en el exterior. Desde finales del siglo XVIII ya era una industria que exportaba la mayor parte de su producción total, quizás dos tercios hacia 1805 (...) El país que conseguía monopolizar los mercados de exportación de una amplia parte del mundo en un período de tiempo suficientemente breve, podía desarrollar sus industrias de exportación a un ritmo extraordinario. La conquista de mercados por medio de la guerra y la colonización requeriría no sólo una economía capaz de explotar estos mercados, sino también un gobierno dispuesto a financiar los dos sistemas de penetración en beneficio de los manufactureros británicos(...) A diferencia de algunos países (como Francia), Inglaterra subordinó toda la política exterior a sus fines económicos. Sus objetivos bélicos eran comerciales, es decir, navales.”

1. Investiga por qué la primera industria que se mecanizó en las fábricas fue la del algodón y no la de la lana.
2. El texto dice que se importaba el algodón en bruto. ¿Qué procesos se tenían que seguir para transformarlo en tejidos?
3. ¿Por qué los empresarios ingleses monopolizaron la mayor parte del comercio exterior durante este período histórico?
4. ¿Por qué Francia (que también era una potencia militar) no pudo competir comercialmente con Gran Bretaña? Formulad alguna hipótesis al respecto. Tened en cuenta los tipos de gobiernos que había en aquella época en casi toda Europa.

John, hijo de Edward (1801-1891) y Michael, hijo de John (1829-1915)

John fue el primer Cox que vio tambalearse el imperio familiar construido por las generaciones anteriores. La consolidación del capitalismo, junto a la progresiva industrialización (Segunda Revolución Industrial) de otros países como Francia, Bélgica, Alemania y Estados Unidos inundó el mercado de productos provocando que Gran Bretaña fuera perdiendo su monopolio en el comercio exterior.

Se inició una feroz competencia que condujo a muchas empresas a tener que bajar los precios de sus productos, incluso por debajo de los costes de producción. El empeoramiento de la situación empujó la concentración de industrias (trusts). Finalmente, muchas empresas se arruinaron y tuvieron que cerrar. Este hecho provocó un gran malestar y una gran miseria social dado que numerosos trabajadores fueron expulsados del mercado laboral. Para salir de esta crisis de sobreproducción (1873) los capitalistas que habían logrado sobrevivir tuvieron que encontrar soluciones que permitiesen, por un lado, disminuir los costos de producción (materias primas, mano de obra, maquinaria...), por el otro, asegurar la colocación de los excedentes fuera del mercado nacional, y finalmente, restablecer la paz social.

Cada vez más los principales negocios, de los muchos que tenía la familia, se centraban en las finanzas nacionales e internacionales. Michael fue el integrante de la saga de los Cox que, a través de lo que conocemos como Colonialismo o Imperialismo, movilizó los capitales acumulados por la familia hacia nuevos países coloniales y hacia nuevas inversiones (puertos, ferrocarriles, ...)

1. Leed el siguiente fragmento del discurso del político francés Jules Ferry delante de la Cámara de Diputados en París, en julio de 1885.

"La política colonial se impone en primer lugar en las naciones que tienen que recorrer a la emigración, ya por ser pobre su población, ya por ser excesiva. Pero también se impone en las que tienen sea superabundancia de capitales sea excedente de productos. Esta es la forma moderna actual más extendida y más fecunda (...).

Desde este punto de vista, lo repito, la fundación de una colonia es la creación de un mercado (...). En los tiempos en que vivimos y con la crisis en que se encuentran inmersas todas las industrias europeas, la fundación de una colonia es la creación de una salida. Allí donde se encuentre el nudo colonial entre la madre-patria que produce y las colonias que ella a fundó, se tendrá el predominio de los productos: económico, y también político (...)

Hay un segundo punto que igualmente debo abordar: es el lado humanitario y civilizador de la cuestión. Es preciso decir abiertamente que las razas superiores, en efecto, tienen un derecho en relación con las razas inferiores porque hay un deber hacia ellas (...) Las razas superiores tienen el deber de civilizar a las razas inferiores. ¿Y existe alguien que pueda negar que hay más justicia, más orden material y moral en el África del Norte desde que Francia ha hecho su conquista? "

- a. Jules Ferry en su discurso se refiere a dos motivos principales por los que es preciso imponer una política colonial imperialista, que encontramos recogidos en el primer párrafo. ¿Cuáles son y como creéis que se justifican?
- b. También afirma que la fundación de una colonia será “la creación de una salida”. Concretamente ¿a qué creéis que se refiere con la palabra salida? ¿Por qué será una salida?
- c. ¿Qué pensáis del mito de las razas superiores que aparece en el punto siguiente? ¿Cuál es vuestra opinión sobre el deber de las razas superiores hacia las inferiores?
- d. De todos los argumentos que aparecen en el discurso de J. Ferry para justificar el imperialismo, ¿Cuál creéis que tiene mayor peso y por qué razón?

George, hijo de Michael (1863-1945) y Francis, hijo de George (1892-1979)

A estas dos generaciones les tocó vivir las consecuencias de la lucha feroz para conquistar territorios por parte de las grandes empresas con el apoyo de sus gobiernos respectivos: la Primera y la Segunda Guerra Mundial. Y en medio de las dos, otra de las crisis cíclicas del capitalismo, la famosa crisis del 29.

Después de la Segunda Guerra Mundial los gobiernos de los países más poderosos reorganizaron el funcionamiento del Capitalismo. Lo hicieron en la conferencia de Bretton Woods creando tres instituciones que funcionan aún. El FMI, el BM y la OIC que se transformará en el GATT primero y en la OMC actual.

1. Os proponemos la realización de un trabajo cooperativo per hacer un mural o una presentación con soporte informático. Dividid la clase en tres grupos y cada uno estudiará una de les instituciones de Bretton Woods: BM, FMI i OMC. De cada una tendríamos que buscar información sobre:
 - a. Cuando se inicia
 - b. Quien la compone
 - c. De qué se encarga
 - d. Qué poder y qué importancia tiene
 - e. Quien manda, como se toman las decisiones
2. Después de hacer el mural/presentación y de la puesta en común, responded:
 - a. ¿Qué diferencias encontráis entre los tres organismos multilaterales?
 - b. ¿Por qué eran necesarios tres organismos?
 - c. ¿Qué opináis de su funcionamiento?

3. Los países pueden regir su comercio exterior de dos formas principales: el libre comercio o el proteccionismo. Los acuerdos pueden ser bilaterales -entre dos países- o multilaterales -entre diversos países-. Los acuerdos comerciales entre países se establecían a menudo, y aún hoy en día en muchos casos, de forma bilateral, es decir de país a país. A continuación, vamos a descubrir, aunque no sea en profundidad, como se llegaba posiblemente a acuerdos. Lo haremos con el juego de simulación “Negociación de alto nivel”.

Se trata de efectuar una negociación entre los ministros de Economía (con sus ayudantes, secretarios, subsecretarios...) de dos países: Solandia y Lúndia.

Las relaciones comerciales entre los dos países se han ido deteriorando con el tiempo, y han provocado problemas en cada país, que ahora se quieren solucionar.

En esta negociación tan sólo se abordará la problemática de cuatro productos: tomates, ropa confeccionada, coches y *smartphones*.

Los representantes de cada país tienen como objetivo conseguir lo mejor para las empresas ubicadas en su nación.

Dividíos en dos grupos. Cada grupo representa un país. Cada grupo-país deberá leer atentamente los papeles que se le asignen.

Después, cada grupo-país se tendrá que subdividir en cinco grupitos:

- El ministro o la ministra y sus ayudantes.
- Dos subsecretarios/as para los tomates.
- Dos subsecretarios/as para la ropa.
- Dos subsecretarios/as para los coches.
- Dos subsecretarios/as para los *smartphones*.

Cuando estemos preparados/as, iniciaremos la primera ronda de negociaciones, un producto tras otro.

Para cada producto solamente hablan los/las subsecretarios/as correspondientes. Los demás sólo pueden asesorarles.

- Investigad porqué el otro país actúa como lo hace. Eso para cada uno de los productos.
- Identificad qué problema tenéis en vuestro país.
- Poned en común las diferentes opiniones y elaborad la estrategia que será preciso seguir en la ronda siguiente, especificando hasta donde queréis llegar en la cesión de vuestros intereses.
- Rellenad la ficha individual.

Cuando ya tengáis la estrategia para cada uno de los productos, subsecretarios/as empezad la segunda ronda de negociaciones.

Tenéis que intentar llegar a acuerdos y que estos sean lo más favorables a los intereses de vuestro país.

- Terminad de llenar la ficha individual, especificando a qué acuerdos habéis llegado.

PAÍS				
Tomates	1a ronda	Problema de tu país	Problema del otro país	Acuerdo que se quiere conseguir
	2a ronda	Acuerdo conseguido		
Ropa confeccionada	1a ronda	Problema de tu país	Problema del otro país	Acuerdo que se quiere conseguir
	2a ronda	Acuerdo conseguido		

Coches		Problema de tu país	Problema del otro país	Acuerdo que se quiere conseguir
	1a ronda			
	2a ronda	Acuerdo conseguido		
Smartphones		Problema de tu país	Problema del otro país	Acuerdo que se quiere conseguir
	1a ronda			
	2a ronda	Acuerdo conseguido		

4. Una vez terminado el juego, vamos a intentar responder :

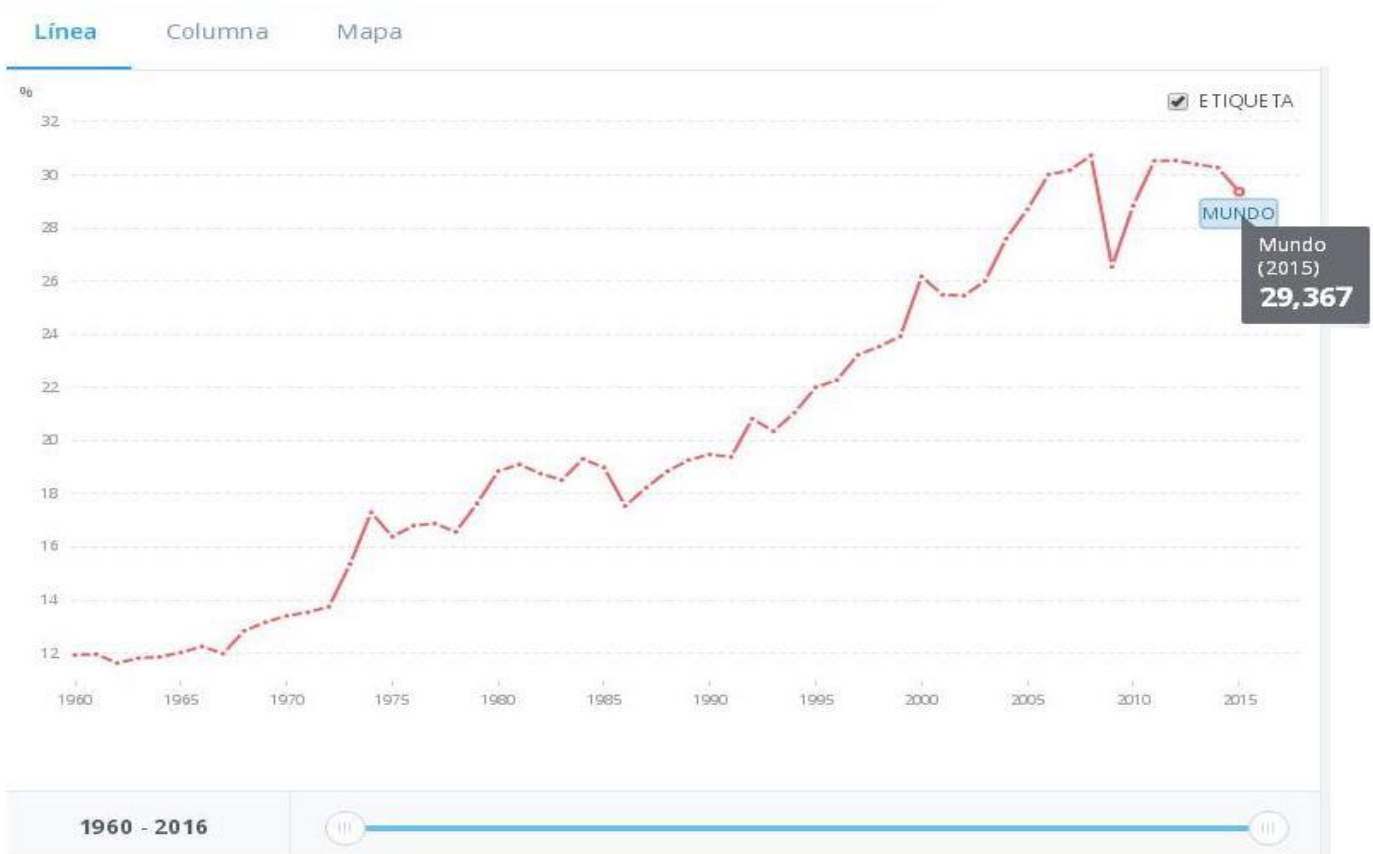
- a. ¿Qué creéis que quiere decir *libre comercio*? ¿Y proteccionismo?
- b. ¿En qué situaciones del juego se lleva a término libre comercio y en cuáles proteccionismo?
- c. ¿Qué tres tipos de proteccionismo han salido en el juego? ¿Qué razones los justifican?
- d. Los defensores del libre comercio afirman que la libre circulación de mercancías es beneficiosa para a todos los países, pues a la larga cada uno de ellos se especializará en los productos que puedan producir en mejores condiciones. ¿El juego que acabamos de realizar corrobora o desmiente esta afirmación? Aportad argumentos.

William hijo de Francis (1921-2009) y Raquel hija de William (1949-)

William Cox fue una de las personas más influyentes dentro el gobierno de Margaret Thatcher, cuando la primera ministra británica y el presidente de los EEUU, Donald Reagan, impulsaron las políticas neoliberales de los años 80. Estas políticas eren la respuesta a la crisis económica de los años 70, con el objetivo de superarla y recuperar la tasa de ganancia del capital. Sin duda su aplicación en base a un liberalismo productivo, comercial y financiero, que propugnaba la apertura de las fronteras de todos los países a la libre circulación de mercancías, capitales y personas, asentaría el camino hacia una auténtica economía mundial. Es lo que conocemos como globalización, que es la actual etapa del capitalismo.

Su hija Raquel (primera mujer en la cima de la familia) se considera hoy en día una de las más poderosas del mundo, como lo son les familias Rothschild, Rockefeller, Morgan, Du Pont, Walton, Kock, ...

1. En el período de estas dos generaciones el comercio exterior ha experimentado un crecimiento enorme como podemos comprobar en el gráfico siguiente:



<https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.EXP.GNFS.ZS>

- Este gráfico es una curva de evolución. ¿Qué se representa en el eje de las abscisas? ¿Y en el de las ordenadas? ¿Cuál es el período que se representa? ¿Cuál es la variable representada?
- ¿Cuál es la tendencia general de la curva? Observando la pendiente de la curva, procurad dividirla en distintas etapas. ¿Cuáles propondrías?
- ¿Dentro de las etapas que habéis establecido diríais que en el incremento del comercio internacional hay momentos de estancamiento o recesión (bajada)? ¿A qué años corresponden? Pensad los motivos que pueden haber provocado los descensos y, por grupos, proponed como mínimo dos hipótesis. Después buscad la información necesaria para corroborarlas.
- ¿De qué manera han influido los avances tecnológicos en la expansión del comercio internacional en los últimos 30 años?
- ¿Qué nos puede estar indicando la tendencia de los últimos años?

2. Para favorecer la libre circulación de capitales y mercancías, los estados, instigados por las grandes empresas multinacionales y las entidades financieras, irán configurando un conjunto de tratados multilaterales internacionales con efectos cada vez más extendidos y difíciles de controlar por parte de la sociedad civil.

Vamos a hacer un pequeño estudio (que recogeremos en un mural, soporte libre) de tres de estos tratados: el CETA (Acuerdo Económico y Comercial Global), el TISA (Acuerdo en Comercio de Servicios) i el TTIP (Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones).

Organizaros en tres grupos de trabajo. Cada grupo estudiará uno de los acuerdos, explicando cuál es su nombre, entre qué países se establece, desde cuándo funciona, cuáles son sus objetivos y cómo piensan conseguirlos. Posteriormente tenéis que buscar las ventajas y los inconvenientes sobre cada uno de los siguientes aspectos:

- a. Derechos y condiciones laborales
- b. Medio ambiente
- c. Controles sobre las mercancías, especialmente los alimentos
- d. Efectos para las PIMES y las transnacionales
- e. Soberanía, poder de decisión de los Estados
- f. Transparencia y democracia en las negociaciones
- g. Formas de protesta y movilización contra estos tratados y sus resultados.

Después de la Segunda Guerra Mundial las grandes empresas, principalmente de los EUA (aunque Nestlé, una empresa suiza, ya lo hacía desde años atrás), empezaron a producir en diferentes países aparte del de origen. En el caso de esta saga, en los años setenta William Cox enfrentó los aumentos salariales fruto del crecimiento económico y de la fuerza sindical de los años 60, abriendo filiales en diversos países asiáticos (Corea, Taiwán y Singapur). El proceso por el cual importantes empresas multinacionales (ENT) de los países más enriquecidos se instalan en países más empobrecidos, donde los salarios son más bajos, donde tienen importantes exenciones fiscales y hay poca legislación de protección medioambiental se denomina **deslocalización**, y forma parte de la división mundial del trabajo. Unos años después, entre 1980 y 1990, las filiales de la mayoría de las ENT serán sustituidas por nuevas formas de producción. Entonces, la hija de William, Raquel, cerrará las fábricas deslocalizadas (filiales en otros países), aunque seguirá produciendo las mismas marcas de ropa, ahora con **subcontratas o externalizaciones**.

Un ejemplo de este sistema de producción actual, de **cadena de valor global** (sistema que utilizan distintas empresas en diferentes países con diversas fórmulas de relación entre ellas - deslocalización, externalización, subcontratación - para vender en otros países, es decir, producir en todo el mundo para vender en todo el mundo) lo podemos analizar en el ejercicio siguiente.

3. Visionad parte del reportaje de *Salvados* titulado “*Fashion Víctims*”.

<https://www.youtube.com/watch?v=EAtU2bC1RoU&list=PL8kWTmhR5aTUtPOWnE2TUZkNdLU95JyXC>

Previamente leed el cuestionario que tenéis a continuación para poder ir tomando notas mientras realizamos el visionado.

- a) ¿En qué país se sitúa el reportaje? ¿Qué sabemos de dicho país?
- b) ¿En qué sector industrial trabajan las protagonistas? ¿Cuáles son exactamente sus quehaceres? ¿Creéis que este es un sector intensivo en mano de obra (se requieren muchas trabajadoras para producir)? ¿Cómo lo sabéis?
- c) ¿Qué está haciendo el piquete de trabajadoras delante la puerta de la fábrica?
- d) ¿Qué relación hay entre el salario que reciben las trabajadoras de Camboya y sus condiciones de vida?
- e) ¿Para qué grandes marcas se trabaja en las fábricas que aparecen en el reportaje?
- f) Explicad las condiciones laborales de las trabajadoras (horarios, vacaciones, peligros para la salud...)
- g) En la visita a su pueblo una protagonista explica a su familia los problemas que tienen en el trabajo. ¿Qué recomendaciones le da su madre? ¿Con que argumentos? ¿Qué opináis de estas recomendaciones?
- h) El reportaje intenta establecer alguna conexión entre la situación de estas trabajadoras de Camboya y el consumo en países como el nuestro. Explicad esta relación.
- i) ¿Qué pensáis de la explotación laboral de la mano de obra que aparece en el reportaje? ¿Quiénes son los principales beneficiarios de que haya personas trabajando en estas condiciones?
- j) Después de comentar el precio de venta en nuestro país de una pieza fabricada allá, envían un mensaje a los jóvenes consumidores de aquí. ¿Cuál es el mensaje? ¿Estáis de acuerdo con él? ¿Por qué si o por qué no?
- k) Lo que sale en el reportaje no sólo sucede en Camboya ¿Dónde más sucede? ¿Cómo lo sabemos?
- l) Como conclusión, ¿cuáles diríais que son los principales factores económicos que empujan a la deslocalización y la subcontratación?
- m) Explicad el significado del título en relación a lo que hemos visto en el reportaje.

Raquel y la familia Cox han dejado de considerar las empresas productivas y extractivas (textiles, minas, diamantes, petróleo...) como punta de lanza de su negocio. Ahora se concentran en la compra y venta de acciones, divisas, futuros, fondos de inversión... a través de sus bancos y entidades de inversión financiera. Las mayores ganancias las consiguen con la nueva ingeniería financiera.

Como decía Hildferling en la su obra *El capital financiero* (1910): "*El capital financiero significa, de hecho, la unificación del capital. Los sectores, antes diferenciados, del capital industrial, comercial y bancario, estarán, a partir de ahora, bajo el control de las altas finanzas, en los que los magnates de la industria y de los bancos se encuentran estrechamente asociados*"

Así pues, desde los inicios del XX, los bancos, que habían tenido como base de su negocio el depósito y el crédito, inician la inversión directa en la economía productiva, ya no sólo como prestatarios sino como propietarios accionistas de las empresas industriales, en sus diferentes sectores. La internacionalización del capital financiero, hasta llegar al actual proceso de financiarización, ha aumentado desde que en los años 1971 y 1973 se inició una desregulación financiera que no ha hecho más que aumentar. Esta desregulación, que no es otra cosa que permitir que los capitales campen libremente por todo el planeta, ha permitido operaciones más amplias, arriesgadas y especulativas del gran capital financiero.

4. Esta financiarización nos va conduciendo hacia una concentración mayor del capital. Si observamos la siguiente tabla podemos apreciar como de las 100 primeras economías mundiales, 58 son países, pero 42 son empresas. Hemos cruzado la lista de la riqueza que produce cada país en un año con la lista de las 100 principales empresas teniendo en cuenta el valor de sus acciones.

Si siguiéramos haciendo la lista nos encontraríamos con que hasta la posición 165 habría 7 países más y 58 empresas. La empresa nº 100 del ranking (la australiana Westpac Banking con un valor de 82.664 millones de dólares USA) se colocaría por encima del nº 65 de un total de 193. Es a decir, tendría por debajo de ella 128 países.

- a. Intentad averiguar de qué países son originarias estas 42 empresas de la tabla. Agrupadlas por continentes.
- b. De las 100 principales empresas del ranking de Bloomberg, 56 son de EUA, 17 de Asia, 16 de Europa, 5 de UK, 3 de Australia, 2 de Canadá y 1 de América latina. ¿Qué os sugieren estos datos?
- c. ¿Cómo debe ser una negociación de comercio internacional entre los gobernantes de EUA y los gobernantes de uno de los países situados hacia la mitad de la tabla?

Posición	País – Empresa (2016)	PIB nominal – Capitalización bursátil millones	Posición	País – Empresa (2016)	PIB nominal – Capitalización bursátil millones
1	Estados Unidos	18.561.934	51	Filipinas	272.018
2	China	11.391.619	52	Egipto	271.427
3	Japón	4.730.300	53	Finlandia	256.922
4	Alemania	3.494.898	54	General Electric	250.453
5	Reino Unido	2.649.893	55	AT&T	245.674
6	Francia	2.488.284	56	Alibaba	244.830
7	India	2.250.987	57	Grecia	241.796
8	Italia	1.852.499	58	Bank of America	240.500
9	Brasil	1.769.601	59	Tencent	240.008
10	Canadá	1.532.343	60	Pakistán	238.737
11	Corea del Sur	1.404.383	61	Iraq	229.327
12	Rusia	1.267.754	62	Ind&Comm BK-A	227.304
13	Australia	1.256.640	63	Samsung	222.448
14	España	1.252.163	64	Procter&Gamble	220.984
15	México	1.252.163	65	Kazajistán	220.347
16	Indonesia	940.953	66	Portugal	219.972
17	Países Bajos	769.930	67	Nestlé	217.986
18	Turquía	735.716	68	Irlanda	217.884
19	Apple	693.220	69	China Mobile	214.806
20	Suiza	662.483	70	Roche	212.328
21	Arabia Saudita	637.785	71	Royal Dutch	207.181
22	Alphabet	551.945	72	Wal-Mart	206.769
23	Argentina	541.748	73	Perú	206.542
24	Taiwán	519.149	74	Argelia	206.095
25	Suecia	517.440	75	Anheuser-Busch	204.549
26	Microsoft	470.323	76	Chevron	204.053
27	Bélgica	470.179	77	Catar	202.561
28	Polonia	467.350	78	Petrochina	199.821
29	Noruega	549.321	79	República checa	198.312
30	Austria	415.366	80	Visa	195.354
31	Berkshire Hathaway	412.352	81	Pfizer	195.302
32	Emiratos Árabe	396.235	82	China Construction	194.513
33	Tailandia	387.156	83	Verizon	193.739
34	Amazon	385.162	84	Rumania	189.659
35	Colombia	381.822	85	Novartis	187.095
36	Facebook	375.805	86	Kuwait	185.319
37	Venezuela	373.978	87	Nueva Zelanda	181.330
38	Irán	366.259	88	Ucrania	176.235
39	Sudáfrica	350.779	89	Toyota	175.746
40	Dinamarca	330.958	90	Coca-cola	173.380
41	Exxon Mobil	328.425	91	Merck&Co	172.509
42	Johnson&Johnson	318.961	92	Home Depot	171.367
43	JPMorgan	312.942	93	Vietnam	170.565
44	Malasia	312.433	94	Comcast	168.864
45	Singapur	295.744	95	Oracle	167.300
46	Israel	291.500	96	Walt Disney	166.274
47	Nigeria	286.470	97	Cisco	163.754
48	Wells Fargo	280.365	98	Philip Morris	161.968
49	Chile	276.975	99	IBM	161.908
50	Hong Kong	273.658	100	Intel	161.436

Elaboración propia a partir de datos del FMI i Bloomberg

5. Consecuencias de la globalización

El proceso de globalización mundial ha sido valorado de forma ambivalente. Desde la economía convencional se considera que ha beneficiado a la economía planetaria, ayudando a los llamados países subdesarrollados o del Tercer Mundo a mejorar sus niveles de vida y a salir de la pobreza. En cambio, desde la economía crítica las consecuencias de este “proceso”, con luces y sombras, tiene más sombras que luces.

Analizaremos el siguiente artículo, lo debatiremos y luego intentaremos sacar conclusiones.

Aquí, allí i ahora

[Xavier Garcia Font](#) - Miembro del Seminario de Economía Crítica Taifa

ELdiario.es 18/03/2016

La llegada de los refugiados sirios ha despertado una preocupación para los dípticos, “aquí” y “allí” especialmente, que parecía habían quedado arrinconados con la globalización. No obstante, el discurso dominante hace ya unos meses que no se cansa de explicar que los de allí están viniendo hacia aquí. Incluso, la pretendida preocupación de los medios de comunicación, que día tras día muestran largas filas de gente y rutas trazadas en mapas, no hacen más que reforzar esta idea. Es preciso recordar, no obstante, que hace mucho tiempo algunos “de aquí” han ido hacia “allí”, obteniendo ventajosas ganancias con este desplazamiento.

En muchas ocasiones, a las noticias o reportajes sobre países lejanos aparecen elementos que nos resultan familiares: marcas de ropa, de refrescos, de cafeterías... No obstante, nuestra presencia en aquellos países no se limita a dichos elementos comerciales. Si viajásemos, por ejemplo, a Accra (Ghana) podríamos encontrar un montón, nunca mejor dicho, de componentes electrónicos en un vertedero tecnológico donde van a parar buena parte de los residuos que generan los aparatos que satisfacen nuestras modernas necesidades (o las que nos generan el mercado y la publicidad, pero eso daría para otro artículo).

Deshacerse de los residuos de estos aparatos supondría un grave problema ambiental aquí, pero se ha trasladado allí, a países como Ghana, India, China o Pakistán. Este es el destino final del material de nuestra tecnología. Por su parte, su origen, a menudo no está muy lejos de este destino. Así, por ejemplo, el coltán que se utiliza en la fabricación de móviles, tabletas, y otros dispositivos es extraído allí por trabajadores, a menudo niños, en condiciones penosas, en minas controladas por señores de la guerra que trasladan su producto a comerciantes considerados legales, con los que las empresas de aquí hacen tratos para obtener el mineral. (...)

Además de poseer el fruto del trabajo de las personas de allí, o incluso a las propias personas, las grandes compañías de aquí se han apropiado también de buena parte de los recursos naturales de

allí, es decir, hay parte de aquellos países que se encuentran aquí, normalmente aquellas partes que provienen del subsuelo (gas, petróleo, minerales, ...). A cambio, desde aquí las empresas transnacionales les devuelven la destrucción de paisajes, formas de vida y de cultura y la ruina de ecosistemas y economías con una serie de imposiciones comerciales y productivas, tanto a partir de presiones directas de estas empresas, como de los tratados entre los gobiernos.

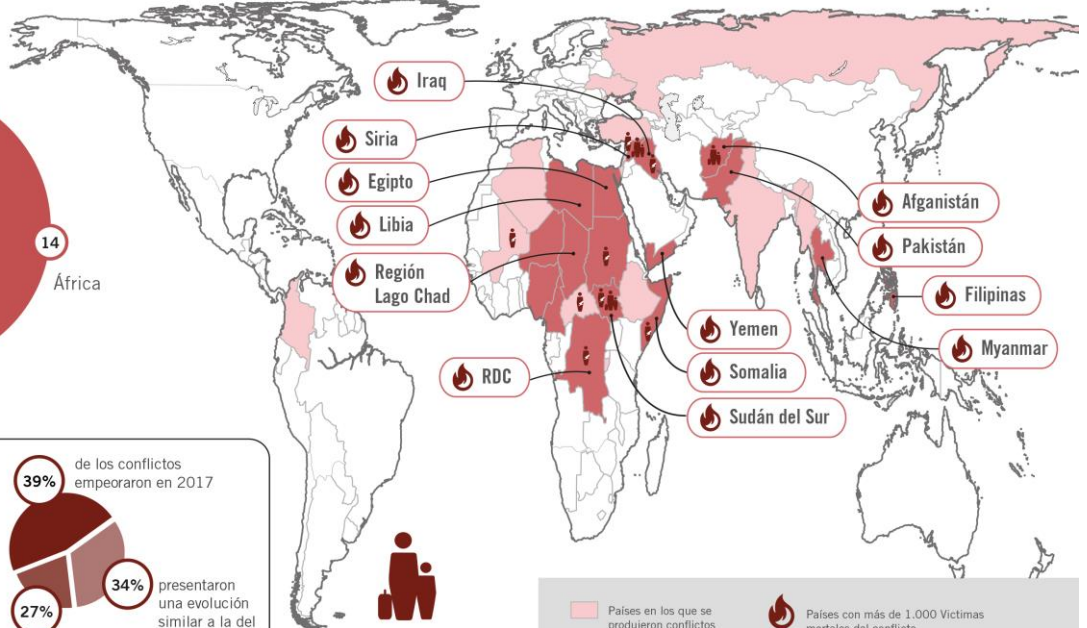
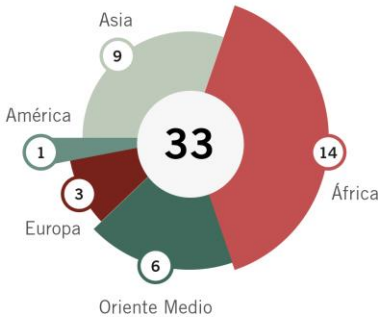
En otro apartado, o no tan otro, teniendo en cuenta que también es la fuente de los beneficios de diferentes empresas con capital de aquí, está la utilización y el fomento de los conflictos y de las guerras como sistema de control geopolítico de diversas zonas, pero también como forma de negocio de empresas armamentísticas y de otro tipo de aquí que participan en la destrucción y posterior reconstrucción de zonas de allí.

Una permanente injerencia de aquí hacia allí en distintas formas que han dado lugar a los fenómenos del imperialismo y el (neo)colonialismo y en las que se ha hecho uso de instrumentos de presión de apariencia cínicamente neutral como el Banco Mundial y el FMI, que han condicionado las políticas de allí, así como también han frenado el desarrollo social y económico de aquellos países y han servido para desposeerlos de la su riqueza. (...)

1. ¿Quiénes son los de aquí? ¿Y los de allí? ¿Qué relación encontráis con los temas del colonialismo/ imperialismo de los siglos XIX i XX que hemos tratado hasta ahora?
2. Recordad que el proceso de globalización se tenía que centrar en la libre circulación de mercancías, capitales y personas. ¿Qué nos dice el primer párrafo del texto respecto a la libre circulación de las personas? ¿A quién se refiere el texto cuando habla de los de aquí que ha ido hacia allí? ¿Quién puede circular libremente?
3. Leed los párrafos 2 y 3 y responded: Aparte de las empresas textiles que deslocalizan la producción, para producir con condiciones laborales pésimas y salarios de miseria, ¿qué otras deslocalizaciones se están produciendo? ¿con qué objetivo? ¿A quién benefician?
4. ¿Qué consecuencias tiene para los de “allí” el espolio de recursos naturales citado en el texto? ¿Conocéis algún caso? ¿Qué empresas españolas importan materias primas o recursos energéticos? Buscad artículos, reportajes, etc., y haced un listado de los conflictos que estas empresas han tenido en los países donde actúan.
5. ¿Qué relación podemos establecer entre el quinto párrafo y el mapa que vemos a continuación?

Conflictos armados

Conflictos armados en el mundo en 2017



68,5 MILLONES de personas se encontraban desplazadas de manera forzosa como consecuencia de conflictos, violencia y persecución al finalizar 2017, según datos de ACNUR



http://escolapau.uab.cat/index.php?option=com_content&view=article&id=532%3Aanuarios-alerta&catid=46&Itemid=66&lang=es

- A lo largo del tema hemos ido viendo las relaciones entre las colonias y las metrópolis durante los siglos XIX i XX. ¿Qué similitudes y que diferencias creéis que hay entre el aquí y el allí ahora?
- El Informe de Oxfam de enero de 2017 “Una economía para el 99%” nos dice que “solo 8 personas (8 hombres en realidad) poseen ya la misma riqueza que 3.600 millones de personas, la mitad más pobre de la humanidad”. ¿Qué comentario, qué valoración os surge este dato?