

Bloque 2. Mercados y sistema de mercado

Guía para el profesorado

Sobre las actividades del alumnado

Aunque el tema del mercado de bienes y servicios es muy extenso, nosotros nos hemos centrado sólo en dos de los aspectos que sirven para legitimar su funcionamiento y que aceptamos sin crítica: su eficiencia y su libertad. Desde muy pequeños, tanto la educación formal como la informal nos han conducido a interiorizar que la mejor y única manera de organizar la sociedad es a través del mercado. Y cuando alguien osa poner algún pero, rápidamente se nos dice que cualquier otro camino ha fracasado (en referencia al llamado socialismo real, como si fuera el real socialismo) y en consecuencia no es necesario que busquemos alternativas.

Para intentar reflexionar sobre esta idea aceptada sin la más mínima o con muy poca crítica proponemos diferentes ejercicios.

1. Un mercado y el mercado

Con esta actividad pretendemos diferenciar claramente lo que llamamos "mercado" como lugar físico de encuentro con fines de canje o de compraventa del "mercado" como abstracción, como sistema económico.

Si nos preguntáramos de entrada que tienen de diferente las dos imágenes diríamos que una imagen es de la ciudad y la otra del campo. Que en una se ven "paradas" de un mercado y en la otra "tiendas" de una calle. O que una es de un país pobre y la otra de un país rico. O que la gente viste de forma diferente. Y quizás encontraríamos más diferencias de este tipo.

Pero si hacemos una lectura más profunda podremos ver como la imagen de África nos podría mostrar muy bien un mercado en una sociedad que no está regida por completo por una economía de mercado, ya que la economía de subsistencia con autoproducción es todavía importante, y por tanto el canje, la reciprocidad, el regalo, el bien común, la comunidad... son aún muchos de los mecanismos utilizados por la población local. En cambio, la imagen de la calle comercial (la ciudad como tienda) nos muestra una economía de mercado, un sistema, donde las relaciones entre las personas anónimas, individuales, que buscan el máximo beneficio posible, se basa en los precios y el dinero. Un sistema donde todo es mercancía, todo se compra y se vende incluido el trabajo y la tierra. Esta imagen muestra los diversos mercados que operan (laboral, inmobiliario, financiero,

energético...) formando un sistema que se autorregula (eso dicen sus defensores) por el mecanismo de los precios establecidos en la confluencia de la oferta y la demanda.

2. Mercado de bienes y servicios

Ya hemos dicho que hay muchas clases de mercados y que nos centraremos en los más importantes empezando en este tema por el mercado de bienes y servicios por el que todos transitamos.

Desde sus inicios la humanidad ha tenido que satisfacer sus necesidades básicas, ya sea cogiendo lo que la naturaleza le ofrecía (caza - recolección) o produciendo lo imprescindible para su supervivencia (agricultura - ganadería). En economías de este tipo autosuficiente no existe mercado. En todo caso hay un canje entre productos que un grupo tiene en exceso y en otro le faltan y viceversa. Se establece un intercambio $M - M'$ (Mercancía - Mercancía) donde cada una de ellas tiene igual valor de cambio. (Podemos buscar ejemplos históricos de canje o incluso actuales: intercambios como los de los bancos de tiempo).

Sociedades más evolucionadas comienzan a utilizar determinados productos como base de intercambio (productos que funcionarán como dinero) para resolver los inconvenientes del canje o trueque (el té en China, las pieles en los países nórdicos, los cereales hacia el Mediterráneo...). Se produciría entonces el esquema siguiente: $M-D-M'$. Las personas que tienen un producto que ellos han cultivado si son campesinos o que ellos han hecho si son artesanos, lo venderán para obtener dinero (D) con el que acceder a otros bienes que no tienen y necesitan. En este caso el valor de M y M' es equivalente. El dinero sólo sirve como medio de intercambio. Lo que se intercambia tiene el mismo valor, no hay enriquecimiento ni acumulación.

En la sociedad capitalista en que nosotros vivimos el esquema se ha invertido, ya no es $M-D-M'$ sino $D-M-D'$ (D' = más dinero).

Cuantas más mercancías se producen, circulan y se venden, mayores serán los beneficios que se obtienen. Y cuando por algún motivo (la gente no tiene dinero suficiente para comprar productos debido los salarios bajos o se ha quedado sin trabajo, se produce una situación de sobreproducción y los stocks no se venden...) el proceso de acumulación se detiene, y estalla la crisis.

2.1. Reparto de la riqueza

En los ejercicios 1, 2 y 3, por medio de un gráfico, una estadística y unos mapas se nos muestra la gran desigualdad existente en la distribución de los ingresos familiares, así como de la riqueza mundial. Es decir que la riqueza no se distribuye equitativamente sino de forma muy desigual y arbitraria, concentrándose o acumulándose de forma escandalosa en poquísimas manos. Uno de los objetivos de estas actividades es concienciar al alumnado de la "dimensión" de las desigualdades en relación a la distribución de la riqueza.

En el **ejercicio 1** (la copa de champán) se propone al alumnado un ejercicio de lectura de gráficos en quintiles con unos pequeños cálculos matemáticos de porcentajes. También se introduce el concepto de paridad de poder adquisitivo. Podemos recurrir al alumnado que haya viajado o haya oído conversaciones de viajes a países empobrecidos, cuando se dice: "es un país barato, una cerveza costaba menos de un euro" o "es un país carísimo, por un refresco nos han cobrado 8 euros". La PPA nos permite comparar precios teniendo en cuenta el poder adquisitivo real. En definitiva, lo que se pretende es que el alumnado se dé cuenta que la mayoría de la población mundial tiene unos ingresos muy escasos, mientras que una minoría acumula la mayor parte de ellos.

En el **ejercicio 2** proponemos una lectura de una tabla estadística. Conviene distinguir la diferencia entre renta (ingreso) y riqueza. La renta o ingreso serían las entradas monetarias fruto del trabajo o rentas de capital (alquileres, intereses bancarios, reparto de beneficios...) que se obtiene en cada periodo de tiempo, por lo general un año, en tanto que la riqueza se refiere a la propiedad de bienes (campos, inmuebles, joyas, obras de arte...), que forman parte del patrimonio pero que pueden o no aportar ingresos. En este ejercicio el alumnado puede ver de nuevo como son muy pocos los que concentran la riqueza mundial. En la penúltima pregunta se pretende una pequeña reflexión a partir de una lluvia de ideas del alumnado. La racionalidad neoliberal nos dice que quien fracasa es porque él quiere, porque es vago, porque no quiere trabajar, porque vive en un país pobre carente de recursos..., dando por supuesta una igualdad de oportunidades que no existe. Podríamos comentar esta frase de Bill Gates.



<https://www.youtube.com/watch?v=FrVBY1eTGWg>

Puede ser una oportunidad para tratar estos temas desde otras materias como ética, tutoría, etc. Hay abundante material en muchas ONGD sobre las causas y consecuencias de este reparto injusto. A modo de ejemplo:

<http://www.edualter.org/index.htm>

<http://www.kaidara.org/>

<http://guiarecursos-epd.coordinadoraongd.org/>

En el **ejercicio 3** se insiste en las temáticas y técnicas anteriores, pero esta vez poniendo la mirada en una realidad más cercana, el caso de Barcelona (que puede ser fácilmente sustituida por la ciudad de nuestro alumnado- siempre que tenga cierto rango-).

A la hora de hacer comparaciones entre una realidad del primer mundo, como la nuestra, y lo que ocurre en el llamado tercer mundo, es inevitable que aparezca la comparación entre los conceptos de pobreza absoluta y relativa (aquella que se evalúa en comparación con el resto de población del lugar donde vives). Por ejemplo, aquí la pobreza absoluta es muy difícil que exista dado la ayuda de las entidades públicas y del tercer sector a la población más vulnerable y desfavorecida. En todo caso hablaríamos de pobreza extrema en lugar de pobreza absoluta.

Al mismo tiempo con el concepto “renta media” queremos que el alumnado se dé cuenta de qué manera la crisis está afectando de forma negativa el poder adquisitivo de la mayoría de la población y su nivel de vida (clase media incluida). Podemos ver cómo en el mapa aumentan las partes más claras y se van concentrando las oscuras, creando una polarización como ya hemos observado en el resto del mundo.

2.2 Los ricos, ¿también lloran?

En la actividad 2 se propone al alumnado que investigue el origen de la fortuna de algunas de las personas más ricas del mundo. Se trata de replantearse otro de los tópicos al uso: "made himself", que no es más que querer hacer creer a la mayoría de los jóvenes (y también a los no tan jóvenes) que muchos de los que han llegado a millonarios es porque han tenido ideas de negocios imaginativas, se han lanzado al emprendimiento y han triunfado. Y nunca se explica que las ideas por sí mismas no crean riqueza. Lo que crea riqueza es el trabajo aplicado a tirar la idea adelante. La persona se hace rica al apropiarse del exceso del valor del trabajo generado en el proceso productivo por la mano de obra (explotación y especulación).

Así lo explica Pau Llonch en su columna en La Directa "La innovación originaria (en colores) el 6-10-15, haciendo referencia a un nuevo programa en TV3: "Economía en colores", conducido por el neoliberal Xavier Sala i Martín:

"... Viendo y sufriendo el primer programa de Economía en colores, programado en la televisión pública que pagamos entre todos, no encuentro el punto de partida más acertado que este para señalar la estafa ideológica que supone esta revisión “cool” neoliberal del mito de la acumulación originaria: llamémosle -propongo- la innovación originaria. En colores. La puñetera farsa onanista de los dos jóvenes genios en un garaje, de la gran idea original para explicar el éxito de monstruos multinacionales como IKEA, Zara, Apple, Starbucks, y McDonalds. Ni rastro del único y verdadero origen del beneficio: el trabajo asalariado.

Claro. No tendría suficiente rigor económico, hablando de IKEA, atribuir la acumulación de beneficios a la deslocalización empresarial, la explotación sangrienta en los lugares de producción, a la precarización en los lugares de venta o en la represión sindical, o a la animalada de haber convertido un objeto antes patrimonial en un objeto de consumo obsoleto de consecuencias ecológicas irreversibles. ¿¡Qué dices!?! ¿Por qué explicar que su fundador fue un calvinista mezquino amigo de Per Engdahl y Sven Olov Lindholm, líderes del movimiento pronazi sueco? ¿¡Dónde vas a parar!?! Esto

no sería economía, porque la economía se explica mejor diciendo que 85 personas del mundo tienen la misma riqueza que la mitad del planeta... porque tuvieron una idea de la hostia.

En esta orgía mística de la maldita emprendeduría, Amancio Ortega aparece como el listo de la clase que descubrió que produciendo ropa nueva cada semana (y no sólo dos veces al año) podría disparar sus beneficios, durante el programa en el que Marx se retuerce en su tumba y se corta las venas con las páginas del Libro II de su obra magna sobre el tiempo de rotación del capital como factor inversamente proporcional a la acumulación. Es cierto que cuanto menos sabes más crees que eres capaz de inventar. Por no hablar del momento antológico en que Sala-i-Martin habla de Inditex, con 6.000 tiendas en 80 países diferentes, como una empresa de "producción de proximidad". Nos tienen la cabeza tan devorada que ya no les perjudica ni cagarse en nuestra cara. ¿Y McDonalds? ¿Y Starbucks? Dejémoslo.

El símil con Pep Guardiola (como innovador originario) y el Barça de las 6 copas es también memorable. Es curioso que al igual que el de Santpedor responde a la pregunta de si el éxito de aquel equipo había nacido de su idea de colocar a Messi de falso delantero con un "no, el mérito no era mío. Eran los jugadores ", Sala i Martín no se lo aplique cuando atribuye las fortunas obscenas de los capitalistas que reverencia y entiende que... son las trabajadoras. Con la diferencia, además, que estas no se reparten el pastel de la riqueza que crean, mientras que los capitalistas se forran con el trabajo que no pagan. Por cierto, ¿os habéis fijado en la escenografía desde la que explican los éxitos de Zara? Ni un trabajador. Sólo máquinas que van solas y almacenes llenos de ropa. Viva el trabajo inmaterial y cognitivo que sostiene... Zara. Que la realidad no estropee nunca un – penoso - relato.

Por cierto, no habría que dedicar ni una sola línea a desmontar el ideólogo neoliberal del régimen catalán si autores como Diego Guerrero y obras como su Economía no liberal para liberales y no liberales, donde destroza literalmente por KO a Sala-i-Martín, tuvieran una milésima parte del eco que tiene el exconsultor del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional de americanas alegres en nuestras televisiones. Es patético tener que recordar a los señores de TV3 que existen muchas corrientes de pensamiento económico aparte del neoclásico, aunque se entiende que sea algo que se les escape, ya que también se les escapa a la absoluta totalidad de las facultades de Economía de Cataluña y del Estado."

2.3 El hambre en el mundo

En los **ejercicios 1 y 2** queremos poner en evidencia que el mercado no es el mejor camino para que la población mundial pueda cubrir con dignidad sus necesidades. Para ello hemos planteado un mapa del "hambre en el mundo" y un ejercicio sobre textos de la prensa en el que se pone de manifiesto la magnitud del despilfarro de alimentos a escala planetaria. Creemos que ambos deben ayudar al alumnado a dudar seriamente de la eficiencia del mercado, al tiempo que nos permite poner de manifiesto cuan altamente vulnerables hace el mercado a todas las personas que no tienen dinero para acceder a él y que, para poder subsistir, deben aceptar salarios de miseria por un trabajo que vale mucho más de lo que les pagan.

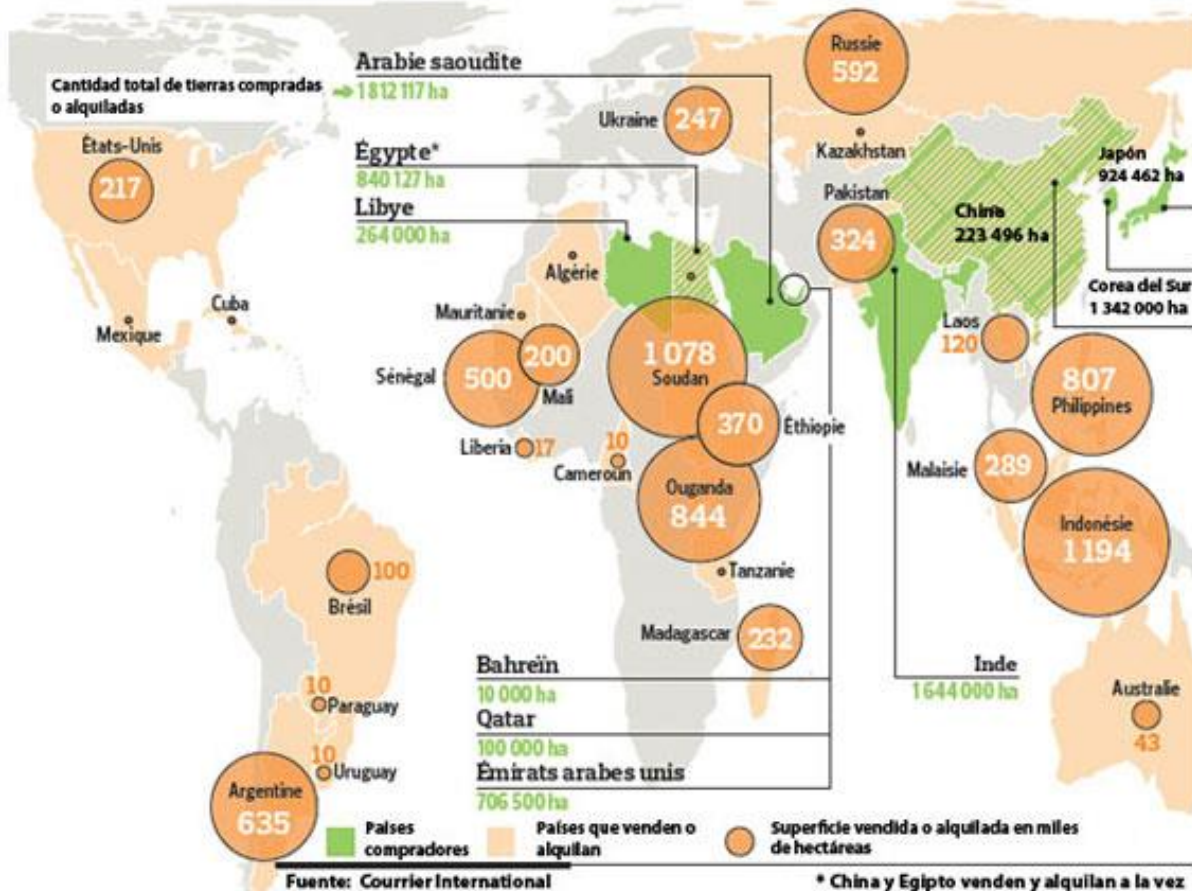
Además, muchos de los productos de primera necesidad que sirven para fabricar pan o similares (trigo, soja, maíz) como han entrado en el mercado de fabricación de biocombustibles han sufrido un aumento de precio considerable, provocando una espiral que une la dificultad para abastecerse de estos productos con el aumento creciente de sus precios (incremento del hambre y del malestar social, revueltas populares...). Puede ser útil el *Global Express: Verde por fuera y negro por dentro*. <https://www.kaidara.org/recursos/verde-por-fuera-negro-por-dentro/>

Otros temas que se pueden iniciar en relación a las disfunciones del mercado son el de la seguridad y el de la soberanía alimentaria.

La seguridad alimentaria es principalmente una herramienta para describir el estado de seguridad o inseguridad de acceso a la alimentación. Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a una cantidad suficiente de alimentos sanos y nutritivos que les permitan cubrir sus necesidades y preferencias alimentarias para una vida activa y sana.

La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y también a decidir su propio sistema alimentario y productivo. Para profundizar en esta temática es interesante el informe "Ya queremos el pan entero" que se puede descargar a <https://observatoridesc.org/ca/node/4308>

ATLAS DE LA COMPRA VENTA DE TIERRAS CULTIVABLES



<http://fundaceba.blogspot.com/2011/05/el-monopoly-mundial-de-las-tierras.html>

¿Cuál es el problema respecto de la definición que hemos dado? Que bajo el modelo de capitalismo neoliberal se propugna que si se produce mucho (por la vía que sea: abusos de fertilizantes, transgénicos, agricultura agroindustrial, deforestación por ampliación de cultivos...) todo el mundo estará bien alimentado. Pero como dice Amartya Sen el análisis de la realidad demuestra las contradicciones de este razonamiento. Lo que se está produciendo estos últimos años es precisamente un incremento anual de personas hambrientas. Las razones son múltiples. Citaremos algunas: por ejemplo, el abandono de la práctica de la agricultura de policultivo que permitía a muchas comunidades campesinas de África, Asia o de América Latina ser autosuficientes a la hora de satisfacer sus necesidades básicas. Han abandonado el policultivo, y bajo la presión del mercado, han cambiado a un monocultivo (café, cacao, algodón...) para la exportación, que los hace altamente vulnerables cuando baja el precio del producto que cultivan (cosa que está pasando hace ya varias décadas). Entonces no tienen suficientes ingresos para comprar los productos alimenticios básicos (maíz, arroz, mijo...) y pasan hambre. O bien, un fenómeno nuevo que tiende a producir consecuencias similares o peores: la compra masiva de tierras por parte de particulares y gobiernos de los países del Norte en los continentes antes mencionados: África, Asia, América Latina (20.000.000 hectáreas). Pretenden así garantizar la soberanía alimentaria de sus poblaciones a costa de privar a la población de otros países de su acceso a la tierra y de su derecho a la alimentación.

Para profundizar:

<http://xarxaconsum.net/ca/>

GASCON, Jordi y Montagut, Xavier Banco de alimentos. *Combatir el hambre con las Sobras?* Barcelona: Icaria, 2015.

2.4 ¿Elegimos en libertad?

Los ejercicios que componen esta actividad tienen por objetivo que el alumnado reflexione sobre la pretendida libertad de elección del consumidor a la hora de encontrar los productos que tienen la mejor relación calidad-precio. Se quiere poner en evidencia la falsedad de la supuesta competencia que hace funcionar el mercado según la teoría económica convencional que defiende el capitalismo como único y mejor sistema de funcionamiento de la sociedad.

En el **primer ejercicio** queremos que el alumnado, de la manera más vivencial posible, en una situación que le implica directamente como es recoger dinero para el viaje de fin de curso, se llegue a plantear que la mejor manera de ganar más y más rápido es eliminar la competencia. Lo puede hacer vía pacto (cártel) o por eliminación del oponente (comprando, absorbiendo, quemando, bombardeando...), lo que nos llevaría al monopolio. En el fondo es un ejercicio para pasar de lo concreto a lo general.

Estos tipos de ejercicios son muy adecuados para utilizar el barómetro de clase, es decir posicionarse físicamente en un extremo u otro de la clase. Cada extremo representa una postura. Se abre un turno de palabras y los que están en cada extremo defienden su postura. Terminado el turno de palabras, la gente se vuelve a posicionar en función del debate. Se puede ir repitiendo hasta que ya no aparezcan ideas nuevas. El objetivo no es encontrar una solución única y válida para todos, sino ayudar a reflexionar.

En el **ejercicio 2** ya pasamos a ver cómo la lógica que ellos han vivido en primera persona se produce de forma general en el mercado. Son unos ejemplos de algunos sectores de producción (ellos podrían buscar otros). Que la tendencia del sistema económico capitalista vaya hacia el cártel y el monopolio NO ES ningún desajuste del sistema sino su tendencia natural. Esto se quiere disimular o intentar paliarlo, pero la realidad es tozuda y nos muestra la imposibilidad de cambiar esta tendencia.

También conviene reflexionar sobre el peligro que representa que sectores básicos para la subsistencia (alimentación, sanidad, energía...) dependan de la decisión de unas pocas personas movidas básicamente por los beneficios.

El **ejercicio 3** es de comprensión lectora. Además del artículo del Confidencial se añaden varias cabeceras de periódicos digitales para reforzar la lectura del artículo inicial. En todas ellas se recogen actuaciones de la CNMC (Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia) en diferentes sectores productivos. Según este mismo organismo en 2015 actuó sobre 14 cárteles e impuso multas por valor de 549 millones €.

2.5 Conclusiones

Como resumen del tema proponemos un redactado de síntesis que recoja las dos preguntas que hemos planteado al principio sobre la eficiencia y la libertad del mercado. Antes de recoger las aportaciones individuales por escrito se hace un debate en el grupo clase.

No debemos pretender llegar a ninguna solución. Ni los economistas, ni los políticos se ponen de acuerdo. De hecho, no es una cuestión técnica, sino ideológica, sobre qué modelo de sociedad queremos. Incluso dentro de los defensores del capitalismo como único modelo posible hay divergencias. Podemos constatar cómo, desde los más neoliberales hasta los más Keynesianos, tal como refleja el texto escogido de M. Carney (quizás un poco difícil para el alumnado) y la referencia a Piketty, hay críticos con la infalibilidad del mercado.

Lo que sí debe quedar claro es que no se trata de un simple equilibrio entre la oferta y la demanda como reiteradamente se nos dice. El capitalismo lleva incorporados en su funcionamiento unos fallos que, pese a que las instituciones del Estado intenten, a veces, rectificar o paliar, no pueden hacerlo. Y, está claro que a una parte de la población ya le va bien este sistema, pero a la mayoría no. Lo que pasa es que esta minoría es quien tiene los medios para estar en todas partes y en todo momento, mientras las mayorías no tienen voz ni imagen.

También estaría bien preguntar al alumnado si conocen o han oído hablar de intercambios de bienes o servicios sin intervención del mercado. Podrían nombrar los "bancos de tiempo", algunas experiencias mutualistas, cooperativistas o colectivistas que se dan o se han dado a lo largo de la historia en diferentes partes del mundo.

<http://xarxanet.org/comunitari/noticies/que-son-els-bancs-del-temps>

<http://www.xes.cat/pages/xs100.php>

<http://www.economiasolidaria.org/>