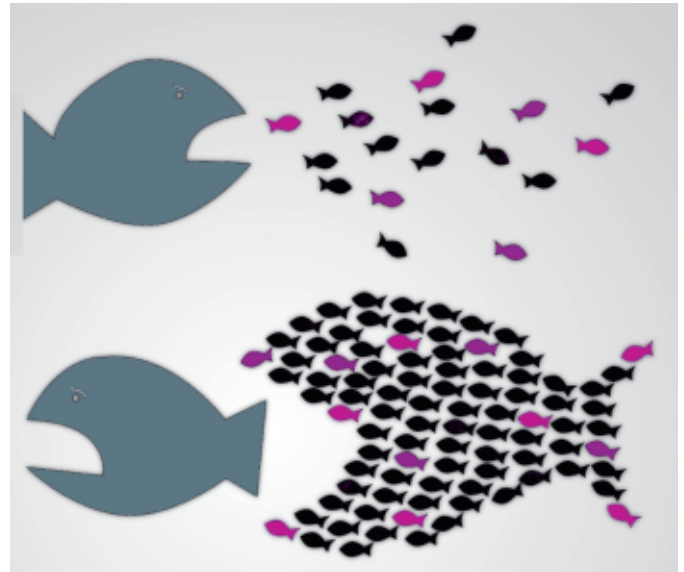


MODELOS ECONÓMICOS Y DECISIONES POLÍTICAS

Es bien sabido por todos que la mayoría de los medios de comunicación de masas forman parte de las pocas empresas de ocio y entretenimiento que constituyen un verdadero oligopolio. También sabemos que estas empresas se dedican a ganar dinero y poder. Para conseguirlo necesitan inducir nuestros pensamientos, deseos, esperanzas e ideales hacia determinados terrenos (Noam Chomsky lo explica bastante bien en "Las 10 principales estrategias de manipulación mediática") para que lleguemos a ser unos buenos, pacientes, resignados y obedientes ciudadanos consumidores mientras nos sentimos y nos creemos libres.



Uno de los terrenos hacia donde se nos dirige es aquel que nos incita a creer que la economía funciona por sí misma, al margen del control político y social. Nos quiere hacer creer que solamente una minoría de personas son capaces de entenderla y gestionarla (por eso se sitúan al frente de Italia, de Grecia o del Banco Central Europeo directivos "técnicos" que se consideran buenos gestores).

Pero, a menudo, si sabemos leer atentamente, las mismas noticias que pretenden reforzar en nuestras mentes estas verdades absolutas, este pensamiento único, podremos descubrir otra realidad. Por ejemplo, que una sociedad es capaz de organizarse al margen del libre mercado y la propiedad privada. O como mínimo, en aquellos sectores claves para los habitantes de un país: energía, comunicaciones, transportes y servicios básicos (alimentación, sanidad, vivienda, educación). Al hilo de lo dicho, leamos un artículo aparecido en La Vanguardia el 9 de Octubre del 2012 firmado por el enviado especial, Fernando García. Se titula "La empresa española pierde oportunidades de expansión".

"LA VIDA SIGUE EXACTAMENTE IGUAL" PARA LAS EMPRESAS ESPAÑOLAS DESTACADAS EN VENEZUELA DESPUÉS DE LA REELECCIÓN DEL GOBERNANTE VENEZOLANO Y AUTOPROCLAMADO PROMOTOR DEL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI, HUGO CHÁVEZ. ES LO PRIMERO QUE DIJO EL PRESIDENTE DE LA CÁMARA VENEZOLANO-ESPAÑOLA DE COMERCIO (CAVESPA), EL MADRILEÑO EUGENIO DE LA VEGA. PERO NO HAY NINGUNA DUDA - ADMITIÓ - QUE LA DERROTA DEL OPOSITOR ENRIQUE CAPRILES, DEFENSOR DE UN CAPITALISMO SOCIAL AL ESTILO DEL BRASIL, SUPONE LA PÉRDIDA DE UNA OPORTUNIDAD CLARA PARA ALGUNAS COMPAÑÍAS DISPUESTAS A CONSTRUIR Y GESTIONAR GRANDES INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS EN EL PAÍS LATINOAMERICANO.

SI LOS VENEZOLANOS HUBIESEN OPTADO POR EL CAMBIO, EL GOBIERNO DE CAPRILES "PROBABLEMENTE HABRÍA ABIERTO AL SECTOR PRIVADO MUCHAS CONCESIONES HOY CONTROLADAS POR EL ESTADO EN SECTORES MUY INTERESANTES PARA LA EMPRESA ESPAÑOLA", EXPLICÓ DE LA VEGA. SE REFERÍA AL CONTROL DE AUTOPISTAS, PUERTOS Y AEROPUERTOS, ASÍ COMO AL PETRÓLEO, LA ENERGÍA Y LOS TRANSPORTES. ESPAÑA YA ESTÁ PRESENTE EN ESTOS ÚLTIMOS TRES ÁMBITOS, CON REPSOL EN LA EXPLOTACIÓN DEL GAS, EL CONSORCIO CAE EN LA RENOVACIÓN DEL

MOVISTAR, BBVA, MAPFRE, ACCIONA I ENTRECUBIERTAS TAMBIÉN DESTACAN EN VENEZUELA, DONDE LA APERTURA ECONÓMICA DE PRINCIPIOS DE LOS AÑOS NOVENTA FAVORECIÓ LA ENTRADA DE LA MAYOR PARTE DE LAS MULTINACIONALES AHORA INSTALADAS, SEÑALÓ DE LA VEGA. ESTAS FIRMAS OBTIENEN GRANDES BENEFICIOS EN LA QUE OFICIALMENTE SE DENOMINA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, PERO ENCUENTRAN INMENSAS DIFICULTADES PARA REPATRIARLOS..SE TRATA DE UN AUTÉNTICO "CORRALITO" QUE IMPIDE A LOS EMPRESARIOS SACAR DEL PAÍS GRANDES CANTIDADES DE DINERO, A EXCEPCIÓN DE PEQUEÑAS TRANSFERENCIAS QUE A LAS MATRICES SE PERMITE "MUY LENTAMENTE Y CON CUENTAGOTAS". EN ESTAS CIRCUNSTANCIAS, A LOS INVERSORES NO LES QUEDA OTRA OPCIÓN QUE REINVERTIR EN EL PROPIO TERRITORIO TODOS LOS INGRESOS QUE PUEDEN – NATURALMENTE DENTRO DE SU CONVENIENCIA- Y ACUMULAR, DE MOMENTO, EL RESTO."HABLAMOS DE CENTENARES DE MILLONES", SUBRAYA EL PRESIDENTE DE LA CÁMARA.MUCHO MENOS SIGNIFICATIVA ES LA PRESENCIA EN ESTA NACIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS CON SEDE EN ESPAÑA. BÁSICAMENTE POR LA PRÁCTICA IMPOSIBILIDAD DE COMPETIR CON EL ESTADO EN LA INMENSA MAYORÍA DE LOS ÁMBITOS RELACIONADOS CON EL CONSUMO BÁSICO; PERO TAMBIÉN POR LOS OBSTÁCULOS BUROCRÁTICOS PARA CONSEGUIR SUMINISTROS, POR LAS RESTRICCIONES EN PRECIOS Y MÁRGENES EN ESTA ECONOMÍA DIRIGIDA, POR LA FALTA CRÓNICA DE PRODUCTOS, POR LOS PROBLEMAS DERIVADOS DE LA PECULIAR POLÍTICA CAMBIARIA DEL GOBIERNO Y POR LA PRIORIDAD QUE ÉSTE CONCEDE A LOS PAÍSES "AMIGOS" Y A SUS SOCIOS COMERCIALES DE AMÉRICA LATINA.

Reflexionemos sobre el artículo. Podríamos plantearnos algunas preguntas del tipo:

1. Para empezar, el título: "La empresa española pierde oportunidades de expansión".

1.1 ¿Solamente la empresa española o cualquier empresa privada que quiere lucrarse con los servicios básicos?

1.2 ¿Quines son los accionistas de estas empresas españolas?

1.3 ¿Qué interpretamos por expansión en este contexto?

1.4 ¿Qué beneficio me aportan a mi como "ciudadano" del estado español las ganancias que obtienen estas empresas en el mundo? El BBVA gana mucho dinero en América Latina pero a mi me cobran las mismas comisiones.

2. Construir y gestionar grandes infraestructuras y servicios habría abierto al sector privado muchas concesiones hoy controladas por el Estado - control de autopistas, puertos y aeropuertos, así como al petróleo, la energía y los transportes.

2.1 ¿Qué ventajas e inconvenientes tiene que estos sectores estratégicos de un país estén en manos privadas?

2.2 ¿Qué prevalece en este artículo, el bien común (lo que es de todos) o el interés individual (las ganancias de los accionistas)? ¿En general tú que valoras más el bien común, lo que es público, o lo que es privado, particular? ¿Por qué?

3. Estas firmas obtienen grandes beneficios - "corralito" que impide a los empresarios sacar del país grandes cantidades de dinero, a excepción de pequeñas porciones de transferencias a las matrices - a los inversores no les queda otra opción que reinvertir en el propio territorio todos los ingresos que pueden.

3.1 El artículo parece indignarse por el hecho que haya gobiernos que intenten impedir la huida de capitales. ¿Que la riqueza , los beneficios, que se han generado dentro del país se reinvierta en el propio país, que ventajas puede tener para sus habitantes?

4. La práctica imposibilidad de competir con el Estado en la inmensa mayoría de los ámbitos relacionados con el consumo básico - las restricciones en precios y márgenes en esta economía – la prioridad que este concede a países "amigos" y a sus socios comerciales en América Latina.

4.1 ¿Crees que hay relación entre el "libre mercado"en servicios básicos y el hambre y la mortalidad infantil en el llamado Tercer Mundo? ¿Puedes poner algún ejemplo?

4.2 Si hay relación ¿por qué crees que el artículo hace una lectura negativa del hecho que estos servicios básicos estén controlados por el Estado?

4.3 ¿Crees que Venezuela es una economía dirigida? Lee atentamente el final del segundo párrafo y el inicio del tercero del resumen del artículo .

4.4 Incluso se considera negativo que un país prefiera como amigos a sus vecinos.¿Qué opinas sobre eso?